



UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELLA VALSESIA

Corso Roma, 35 - 13019 Varallo (VC) tel. 0163 51555 – 53800 fax 0163 52405
e mail: info@unionemontanavalsesia.it Cod. fisc. 82003830021

STAZIONE UNICA APPALTANTE

VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA PER LA PROGETTAZIONE DEGLI “INTERVENTI DI REALIZZAZIONE OPERE DI DIFESA DALLE VALANGHE IN LOCALITA’ RIMA NEL COMUNE DI ALTO SERMENZA”. CUP G97C20000110001 - CIG 8539764430

APPALTO DA ESEGUIRE PER CONTO DELL’UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELLA VALSESIA.

Procedura aperta secondo i disposti ed ai sensi dell’art. 60 del D.L.vo 18.04.2016 n. 50 e s.m.i..

L’anno duemilaventuno, addì VENTICINQUE del mese di gennaio, alle ore 9:00 nella sede dell’Unione Montana dei Comuni della Valsesia in Varallo Sesia, Corso Roma 35, Il Responsabile della Centrale Unica di Committenza Marco Godio ha avviato la procedura di aggiudicazione con l’esame della documentazione amministrativa pervenuta sull’applicativo SINTEL di Regione Lombardia .

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Vista la deliberazione della Giunta dell’Ente n. 86 in data 02.12.2020 con la quale è stato approvato il disciplinare tecnico prestazionale relativo all’affidamento dei servizi di ingegneria e di architettura dei lavori di “REALIZZAZIONE OPERE DI DIFESA DALLE VALANGHE IN LOCALITA’ RIMA NEL COMUNE DI ALTO SERMENZA”;

Visto il Decreto del Segretario n.4 in data 10.12.2020 con la quale è stato individuato nel Responsabile del Servizio Territorio Marco Godio il Responsabile del Procedimento per l’attuazione della suddetta deliberazione;

Richiamata la determinazione del Settore Agrario Tecnico Territorio Ambiente n. 333 del 17.12.2020 con la quale è stato approvato il bando e i relativi allegati, per l’indizione dell’appalto per l’affidamento, mediante procedura aperta, dei servizi tecnici di architettura e ingegneria per la progettazione dei lavori suddetti, sulla base del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016;

Dato atto che detto invito prevedeva la scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 12,00 del giorno 23.01.2021 e che entro tale data sono pervenute numero sette offerte da parte dei sotto indicati concorrenti:

- R.T.I. I.C. S.R.L. (Capogruppo Mandatario) – AREAQUATTRO S.R.L – FLOW-ING. S.R.L. – prot. n. 609 del 25.01.2021
- RTI R & P ENGINEERING S.R.L. (Capogruppo Mandatario) – HY.M STUDIO – prot. n. 611 del 25.01.2021
- RTI G.E. GRANDA ENGINEERING S.R.L. (Capogruppo Mandatario) — NOVICON S.R.L. - STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO BOSSALINI & CATTIN – prot. n. 605 del 25.01.2021
- RTI L.G.A ENGINEERING S.R.L. (Capogruppo Mandatario) – ALPSOLUT S.R.L. – GEOLOGO STEFANO COLTURI – prot. n. 593 del 25.01.2021

- RTI DOTT. ING. PIER GIORGIO GARIAZZO (Capogruppo Mandatario) – ING. MASSIMO RAVIGLIONE – STUDIO ASSOCIATO TERRITORIUM – DOTT. FOR. EMANUEL BONIVENTO – prot. n. 600 del 25.01.2021
- RTI ING. MARCO FAUDA PICHET (Capogruppo Mandatario) – CAPRI ING. MARTINA DEA – STUDIO TECNICO ASSOCIATO TECNOSESIA – LEVERA GEOL. ELENA – GESIOT DOTT. FORESTALE ANDREA – POLETTI DOTT.SA ELENA – prot. n. 596 del 25.01.2021
- RTI EGGS (Capogruppo Mandatario) – SCARAMELLINI DOTT. ING. MARCO – prot. n. 607 del 25.01.2021

TUTTO CIO' PREMESSO

In seduta pubblica, alla presenza continua del funzionario suddetto,
si dà inizio alle operazioni di gara

Il Responsabile del Procedimento procede con la verifica della documentazione amministrativa presentata dalle ditte partecipanti, dalle quali risulta che:

1. La documentazione presentata dal concorrente R.T.I. G.E. GRANDA ENGINEERING S.R.L. (Capogruppo Mandatario) — NOVICON S.R.L. - STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO BOSSALINI & CATTIN risulta carente della seguente documentazione:
 - Dichiarazione di impegno a costituirsi in RTP ai sensi dell'Art. 48, comma 8 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m. ed i, indicata in ciascun DGUE ma non formalizzata e sottoscritta.
Viene pertanto inviata comunicazione al concorrente mediante piattaforma Sintel, richiedendo l'integrazione del documento come da bando di gara, da produrre in piattaforma corretto.
2. La documentazione presentata dal concorrente RTI ING. MARCO FAUDA PICHET (Capogruppo Mandatario) – CAPRI ING. MARTINA DEA – STUDIO TECNICO ASSOCIATO TECNOSESIA – LEVERA GEOL. ELENA – GESIOT DOTT. FORESTALE ANDREA – POLETTI DOTT.SA ELENA risulta carente della seguente documentazione:
 - Dichiarazione di impegno a costituirsi in RTP ai sensi dell'Art. 48, comma 8 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m. ed i indicata in ciascun DGUE ma non formalizzata e sottoscritta.
Viene pertanto inviata comunicazione al concorrente mediante piattaforma Sintel, richiedendo l'integrazione del documento come da bando di gara, da produrre in piattaforma corretto.
3. La documentazione presentata dal concorrente RTI L.G.A ENGINEERING S.R.L. (Capogruppo Mandatario) – ALPSOLUT S.R.L. – GEOLOGO STEFANO COLTURI risulta carente della seguente documentazione:
 - Dichiarazione di impegno a costituirsi in RTP ai sensi dell'Art. 48, comma 8 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m. ed i indicata in ciascun DGUE ma non formalizzata e sottoscritta.
Viene pertanto inviata comunicazione al concorrente mediante piattaforma Sintel, richiedendo l'integrazione dei documenti come da bando di gara, da produrre in piattaforma corretto.
4. La documentazione presentata dal concorrente RTI EGGS (Capogruppo Mandatario) – SCARAMELLINI DOTT. ING. MARCO risulta carente della seguente documentazione:
 - Dichiarazione di impegno a costituirsi in RTP ai sensi dell'Art. 48, comma 8 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m. ed i indicata in ciascun DGUE ma non formalizzata e sottoscritta.
Viene pertanto inviata comunicazione al concorrente mediante piattaforma Sintel, richiedendo l'integrazione dei documenti come da bando di gara, da produrre in piattaforma corretto.

5. La documentazione presentata dal concorrente RTI DOTT. ING. PIER GIORGIO GARIAZZO (Capogruppo Mandatario) – ING. MASSIMO RAVIGLIONE – STUDIO ASSOCIATO TERRITORIUM – DOTT. FOR. EMANUEL BONIVENTO risulta carente della seguente documentazione:
- Dichiarazione di impegno a costituirsi in RTP ai sensi dell'Art. 48, comma 8 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m. ed i indicata in ciascun DGUE ma non formalizzata e sottoscritta.
 - Elenco dei servizi espletati negli ultimi 10 anni (punto 7.3 del bando).

La documentazione presentata dal concorrente R.T.I. I.C. S.R.L. (Capogruppo Mandatario) – AREAQUATTRO S.R.L – FLOW-ING. S.R.L. e dal concorrente RTI R & P ENGINEERING S.R.L. (Capogruppo Mandatario) – HY.M STUDIO risultano conformi con quanto indicato nel bando di gara e i concorrenti pertanto vengono ammessi alla fase successiva della gara;

Alle ore 16:45 il responsabile conclude di conseguenza la seduta di gara in attesa delle integrazioni richieste ai partecipanti attraverso l'attivazione del soccorso istruttorio.

Viene di conseguenza inviata comunicazione, a tutti i partecipanti a mezzo della piattaforma Sintel.

IL RESPONSABILE DELLA CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
Marco Godio

VERBALE DI GARA PARTE SECONDA

Procedura aperta secondo i disposti ed ai sensi dell'art. 60 del D.L.vo 18.04.2016 n. 50 e s.m.i..

In data 08/02/2021, mediante piattaforma Sintel di Aria Lombardia, è stata inviata a tutti i partecipanti comunicazione di ripresa delle operazioni del seggio di gara per il giorno 10/02/2021 alle ore 10,00 per l'esame, in seduta pubblica, della documentazione integrativa richiesta attraverso il soccorso istruttorio ed a seguire, alle ore 11,00 la convocazione della Commissione di gara per l'esame delle offerte tecniche.

L'anno duemilaventuno, addì dieci del mese di febbraio, alle ore 10:00 nella sede dell'Unione Montana dei Comuni della Valsesia in Varallo Sesia, Corso Roma 35, Il Responsabile della Centrale Unica di Committenza Marco Godio ha ripreso la procedura di aggiudicazione con l'esame della documentazione amministrativa integrativa pervenuta sull'applicativo SINTEL di Regione Lombardia.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dato atto che nella prima seduta del seggio di gara era stato attivato il soccorso istruttorio con la richiesta di integrazioni alla documentazione amministrativa ai seguenti concorrenti:

1. R.T.I. G.E. GRANDA ENGINEERING S.R.L. (Capogruppo Mandatario) — NOVICON S.R.L. - STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO BOSSALINI & CATTIN :
 - Dichiarazione di impegno a costituirsi in RTP ai sensi dell'Art. 48, comma 8 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m. ed i, indicata in ciascun DGUE ma non formalizzata e sottoscritta.
2. RTI ING. MARCO FAUDA PICHET (Capogruppo Mandatario) – CAPRI ING. MARTINA DEA – STUDIO TECNICO ASSOCIATO TECNOSESIA – LEVERA GEOL. ELENA – GESIOT DOTT. FORESTALE ANDREA – POLETTI DOTT.SA ELENA :
 - Dichiarazione di impegno a costituirsi in RTP ai sensi dell'Art. 48, comma 8 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m. ed i indicata in ciascun DGUE ma non formalizzata e sottoscritta.
3. RTI L.G.A ENGINEERING S.R.L. (Capogruppo Mandatario) – ALPSOLUT S.R.L. – GEOLOGO STEFANO COLTURI :
 - Dichiarazione di impegno a costituirsi in RTP ai sensi dell'Art. 48, comma 8 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m. ed i indicata in ciascun DGUE ma non formalizzata e sottoscritta.
4. RTI EGGS (Capogruppo Mandatario) – SCARAMELLINI DOTT. ING. MARCO :
 - Dichiarazione di impegno a costituirsi in RTP ai sensi dell'Art. 48, comma 8 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m. ed i indicata in ciascun DGUE ma non formalizzata e sottoscritta.
5. RTI DOTT. ING. PIER GIORGIO GARIAZZO (Capogruppo Mandatario) – ING. MASSIMO RAVIGLIONE – STUDIO ASSOCIATO TERRITORIUM – DOTT. FOR. EMANUEL BONIVENTO :
 - Dichiarazione di impegno a costituirsi in RTP ai sensi dell'Art. 48, comma 8 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m. ed i indicata in ciascun DGUE ma non formalizzata e sottoscritta.
 - Elenco dei servizi espletati negli ultimi 10 anni (punto 7.3 del bando).

Rilevato che tutti i partecipanti sopra indicati hanno provveduto alla trasmissione di quanto richiesto, nelle modalità ed entro i termini loro indicati;

Esaminata la correttezza e completezza della documentazione integrativa dagli stessi trasmessa dalla quale risulta il possesso dei requisiti necessari alla partecipazione alla gara;

Ammette alla fase successiva i seguenti concorrenti in precedenza sospesi con l'attivazione del soccorso istruttorio:

1. R.T.I. G.E. GRANDA ENGINEERING S.R.L. (Capogruppo Mandatario) — NOVICON S.R.L. - STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO BOSSALINI & CATTIN :
2. RTI ING. MARCO FAUDA PICHET (Capogruppo Mandatario) – CAPRI ING. MARTINA DEA – STUDIO TECNICO ASSOCIATO TECNOSESIA – LEVERA GEOL. ELENA – GESIOT DOTT. FORESTALE ANDREA – POLETTI DOTT.SA ELENA :
3. RTI L.G.A ENGINEERING S.R.L. (Capogruppo Mandatario) – ALPSOLUT S.R.L. – GEOLOGO STEFANO COLTURI :
4. RTI EGGS (Capogruppo Mandatario) – SCARAMELLINI DOTT. ING. MARCO :
5. RTI DOTT. ING. PIER GIORGIO GARIAZZO (Capogruppo Mandatario) – ING. MASSIMO RAVIGLIONE – STUDIO ASSOCIATO TERRITORIUM – DOTT. FOR. EMANUEL BONIVENTO :

Alle ore 10,45 il responsabile conclude la seduta di gara ammettendo tutti i concorrenti alla successiva fase di gara, fissata per le ore 11,00 del giorno stesso la riunione della Commissione di gara per l'esame dell'offerta tecnica.

**IL RESPONSABILE DELLA CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
MARCO GODIO**



UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELLA VALSESIA

Corso Roma, 35 - 13019 Varallo (VC) tel. 0163 51555 – 53800 fax 0163 52405
e mail: info@unionemontanavalsesia.it Cod. fisc. 82003830021

STAZIONE UNICA APPALTANTE

GARA D'APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA PER LA PROGETTAZIONE DEGLI "INTERVENTI DI REALIZZAZIONE OPERE DI DIFESA DALLE VALANGHE IN LOCALITA' RIMA NEL COMUNE DI ALTO SERMENZA". CUP G97C20000110001 - CIG 8539764430

Procedura aperta secondo i disposti ed ai sensi dell'art. 60 del D.L.vo 18.04.2016 n. 50 e s.m.i..

VERBALE DI GARA PARTE TERZA VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA

Il giorno 10 febbraio 2021, alle ore 11:00 si è riunita la Commissione di gara nominata con Determinazione del Responsabile Settore Agrario Tecnico Territorio Ambiente dell'Unione Montana n.34 in data 09/02/2021 .

La Commissione di gara è così composta:

- a) Dott. Ing. Paolo Vimercati (Tecnico del Comune di Quarona) - Presidente
- b) Dott. Ing. Riccardo Peco (Responsabile Ufficio Tecnico del Comune di Varallo)
Membro esperto
- c) Dott.Geol. Marco Balestro (libero professionista) Membro esperto

Funge da Segretario verbalizzante il Geom. Filippo Allegra, tecnico dell'Unione Montana dei Comuni della Valsesia.

Non sono presenti rappresentanti dei concorrenti.

LA COMMISSIONE

Verificato che non sussistono cause di incompatibilità tra i commissari ed i partecipanti alla gara, procede quindi, in seduta pubblica, con l'apertura della busta "offerta tecnica" presentata dai concorrenti sulla piattaforma telematica Sintel, dalla quale risulta che tutti i partecipanti hanno regolarmente presentato la documentazione prevista dal bando.

Il Presidente dà atto che il bando di gara prevede l'assegnazione fino ad un massimo di punti 90 per l'offerta tecnica, ripartiti come indicato nella tabella sottostante, e un massimo di punti 10 per l'offerta economica:

N.	Fattori di valutazione	Criteri motivazionali	Punteggio massimo
1	Professionalità e Adeguatezza dell'offerta	Indicazione e CV dei componenti del gruppo di lavoro. Verrà valutato il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in relazione ai servizi affini che, sul piano tecnologico, funzionale, interdisciplinare, rispondono meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	10

2	Professionalità specifica del concorrente	Verranno valutati i servizi specifici attinenti l'oggetto dell'incarico, svolti negli ultimi dieci anni	30
3	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Verranno valutate: - le eventuali soluzioni esecutive di realizzazione migliorative che il concorrente ritiene possibili; - le eventuali attività aggiuntive e/o migliorative con riferimento agli obiettivi del progetto;	40
4	Criteri Ambientali Minimi	Prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano impatti ambientali ridotti rispetto agli standard di realizzazione e cantierizzazione	10
	TOTALE		90

Alle ore 11,30, inizia la seduta in forma riservata e la Commissione decide di assegnare a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella tabella, un coefficiente sulla base del seguente metodo:

- si procederà distintamente, per ciascuno degli elementi di valutazione come sopra elencati;
- a ciascun singolo elemento di valutazione verrà attribuito un coefficiente, compreso tra zero ed uno, da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori:

Motivazione	Coefficiente
Qualità eccellente	1
Qualità ottima	0,9
Qualità molto buona	0,8
Qualità buona	0,7
Qualità discreta	0,6
Qualità più che sufficiente	0,5
Qualità sufficiente	0,4
Qualità mediocre	0,3
Qualità insufficiente	0,2
Qualità gravemente insufficiente	0,1
Qualità del tutto assente	0

- l'attribuzione dei coefficienti avverrà utilizzando i criteri di cui alla precedente lettera b), sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario;
- una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti.
- nei calcoli si assumerà un numero di decimali pari a due con arrotondamento dell'ultimo decimale all'unità superiore se il numero seguente è maggiore di cinque e all'unità inferiore in caso contrario.

Alle ore 15,00 la Commissione sospende la propria attività di valutazione riconvocandosi in seduta riservata per il giorno 16/02/2021 alle ore 14,00.

Nel giorno prefissato la Commissione riprende la propria attività continuando l'esame delle offerte tecniche presentate ed attribuendo il seguente punteggio alle ditte partecipanti:

PUNTEGGI OFFERTA TECNICA (massimo 90/100 – minimo 0,00)

Concorrente	Professionalità e adeguatezza dell'offerta (C.V.) (max.10)	Professionalità a specifica del concorrente (max. 30)	Caratteristiche metodologiche dell'offerta (massimo punti 40)		Criteri Ambientali Minimi (max. 10)	TOTALE Offerta tecnica
			Soluzioni migliorative	Attività aggiuntive migliorative		
RTI -R&P ENGINEERING -HYM STUDIO	5,00	17,10	22,80		6,00	50,90
RTI -I.C.SRL -AREAQUATTRO - FLOW ING	9,70	29,10	37,20		7,70	83,70
RTI -EGGS -ING SCARAMELLINI	5,70	21,90	36,00		7,70	71,30
RTI -G.E. GRANDA ENGINEERING -STUDIO BOSSALINI & CATTIN - NOVICON SRL	7,30	21,90	32,00		6,30	67,50
RTI -ING GARIAZZO -ST.TERRITORIUM -ING. RAVIGLIONE	5,70	15,90	21,20		6,00	48,80
RTI -ING MARCO FAUDA -GEOL CAVAGNINO -FOREST. GESIOT -POLETTI-LEVERA -CAPRI	6,70	17,10	28,00		6,30	58,10
RTI -LGA ENGINEERING -ALPSOLUT -GEOL COLTURI STEFANO	7,70	18,00	25,20		6,30	57,20

La Commissione di gara non rileva, nella documentazione tecnica presentata dai concorrenti, contenuti di carattere tecnico-economico che possano ritenersi anomali, tali da richiedere giustificazioni specifiche, fatto salvo il superamento dei 4/5 del punteggio attribuito al R.T.I. I.C.srl. – AREAQUATTRO srl e FLOW-ING. srl, che andrebbe verificato ai sensi dell'Art.97 Comma 3 del Codice, qualora tale superamento venisse a replicarsi in sede di offerta economica.

Alle ore 17,10, la Commissione di gara conclude le proprie attività predisponendo il presente verbale da consegnare al R.U.P. per la prosecuzione della gara.

Il Presidente: F.to Dott. Ing. Paolo Vimercati

Il Commissario: F.to Dott. Ing. Riccardo Peco

Il Commissario: F.to Dott. Geol. Marco Balestro

VERBALE DI GARA PARTE QUARTA

Procedura aperta secondo i disposti ed ai sensi dell'art. 60 del D.L.vo 18.04.2016 n. 50 e s.m.i..

In data 19/02/2021, mediante piattaforma Sintel di Aria Lombardia, è stata inviata a tutti i partecipanti comunicazione di ripresa delle operazioni del seggio di gara per il giorno 23/02/2021 alle ore 9,00 per la lettura dei punteggi assegnati all'offerta tecnica ed a seguire l'apertura delle offerte economiche..

L'anno duemilaventuno, addì ventitre del mese di febbraio, alle ore 9:00 nella sede dell'Unione Montana dei Comuni della Valsesia in Varallo Sesia, Corso Roma 35.

E' presente, mediante collegamento telematico, il Dott.Ing.Roberto Boller In rappresentanza dello Studio I.C. s.r.l.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Procede in seduta pubblica, dando lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Prosegue quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Il seggio di gara, verificata la regolarità delle offerte economiche, da lettura dei ribassi percentuali proposti dai concorrenti sull'importo posto a base di gara.

Viene di conseguenza individuata nella costituenda R.T.P. ING MARCO FAUDA -GEOL CAVAGNINO -FOREST. GESIOT -POLETTI-LEVERA -CAPRI la miglior offerta economica sulla base della quale si provvede con il calcolo dei punteggi da assegnare a ciascun concorrente:

Concorrente	Ribasso percentuale	Punteggio
RTI R&P ENGINEERING -HYM STUDIO	15,00	3,58
RTI I.C.SRL AREAQUATTRO - FLOW ING	19,851	4,73
RTI EGGS -ING SCARAMELLINI	30,00	7,15
RTI -G.E. GRANDA ENGINEERING - STUDIO BOSSALINI & CATTIN - NOVICON SRL	13,17	3,14
RTI ING GARIAZZO STUDIO TERRITORIUM -ING. RAVIGLIONE	30,97	7,38
RTI ING MARCO FAUDA -GEOL CAVAGNINO -FOREST. GESIOT -POLETTI-LEVERA -CAPRI	42,00	10,00
RTI -LGA ENGINEERING ALPSOLUT -GEOL COLTURI STEFANO	15,132	3,61

Alle ore 9,25 si conclude la valutazione delle buste economiche presentate dalle ditte partecipanti e si riepiloga il punteggio complessivo attribuito:

Ditta	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale
RTI R&P ENGINEERING -HYM STUDIO	50,90	3,58	54,48
RTI I.C.SRL AREAQUATTRO - FLOW ING	83,70	4,73	88,43
RTI EGGS -ING SCARAMELLINI	71,30	7,15	78,45
RTI -G.E. GRANDA ENGINEERING - STUDIO BOSSALINI & CATTIN - NOVICON SRL	67,50	3,14	70,64
RTI ING GARIAZZO STUDIO TERRITORIUM -ING. RAVIGLIONE	48,80	7,38	56,18
RTI ING MARCO FAUDA -GEOL CAVAGNINO - FOREST. GESIOT -POLETTI-LEVERA -CAPRI	58,10	10,00	68,10
RTI -LGA ENGINEERING ALPSOLUT -GEOL COLTURI STEFANO	57,20	3,61	60,81

Il Responsabile del procedimento prende atto della graduatoria finale risultante dalla sommatoria dei punteggi e viene di conseguenza individuata nella costituenda R.T.P. I.C.SRL - AREAQUATTRO SRL - FLOW ING SRL la miglior offerta complessiva con un punteggio di 88,43/100

Non si ritiene di procedere con la verifica sulla congruità dell'offerta economica del concorrente primo in graduatoria, non avendo il medesimo superato i quattro quinti del punteggio in entrambi gli elementi di valutazione, ai sensi dell'Art.97 comma 3 del Codice.

L'importo contrattuale, sulla base del ribasso del 19,851% risulta pari a €.94.999,65.= oltre a oneri previdenziali e IVA.

La gara si conclude alle ore 9,55.

IL RESPONSABILE DELLA C.U.C.
F.,to MARCO GODIO

