



UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELLA VALSESIA

Corso Roma, 35 - 13019 Varallo (VC) tel. 0163 51555 – 53800 fax 0163 52405
e mail: info@unionemontanavalsesia.it Cod. fisc. 82003830021

STAZIONE UNICA APPALTANTE

VERBALE DI GARA - APPALTO PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA DI IMPORTO PARI O SUPERIORE A 150.000 EURO PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI “INTERVENTI DI VALORIZZAZIONE TURISTICA DEL PARCO MINERARIO DI KREAS IN COMUNE DI ALAGNA VALSESIA LOTTO 2 CUP B35F21002390001 CIG. A0424D4D1D”

APPALTO DA ESEGUIRE PER CONTO DEL COMUNE DI ALAGNA VALSESIA

Data 12.02.2024

ore 09.00

SEDUTA PUBBLICA

Procedura negoziata ai sensi dell’art. 50 comma 1 lettera c. del D.Lgs. 36/2023, con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo dell’art. 108 comma 1 del D.Lgs. 36/2023.

L’anno duemilaventiquattro, il giorno 24 del mese di gennaio alle ore 9:00, presso la sede della Unione Montana dei Comuni della Valsesia in corso Roma n°35, il Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell’Unione Montana, Dott. Arch. Alessandro Vanzetti, ha avviato la procedura di gara per l’affidamento del servizio in oggetto;

La commissione di gara è nominata con atto Determinazione del Responsabile del Servizio Agrario, Tecnico, Territorio, Ambiente n. 26 in data 12.02.2024 per l’aggiudicazione dell’appalto dei lavori di

VALORIZZAZIONE TURISTICA DEL PARCO MINERARIO DI KREAS IN COMUNE DI ALAGNA VALSESIA LOTTO 2 CUP B35F21002390001 CIG. A0424D4D1D

composta dai signori:

1. Dott. Arch. Vanzetti Alessandro Presidente
2. Geom. Allegra Filippo Componente
3. Geom. Cavagliano Luca Componente

e assistita dal segretario verbalizzante sig.ra Raimondi Cominesi Cristina, si è riunita alle ore 09.00 del giorno 12.01.2024 per l’espletamento della gara mediante procedura negoziata, come sopra specificato.

Non è presente alcun rappresentante delle ditte partecipanti;

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

RICHIAMATA la deliberazione del Comune di Alagna Valsesia n. 99 del 13.12.2023 con cui è stato approvato il progetto esecutivo relativo agli INTERVENTI DI VALORIZZAZIONE TURISTICA DEL PARCO MINERARIO DI KREAS IN COMUNE DI ALAGNA VALSESIA - LOTTO 2 MESSA IN SICUREZZA DELLE GALLERIE;

VISTA la Determinazione del Responsabile del Servizio del Comune di Alagna Valsesia n. 266 del 15.12.2023 con la quale veniva determinato a contrarre e delegata la Centrale Unica di Committenza dell'Unione Montana dei Comuni della Valsesia per la gestione dell'appalto tramite procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50 comma 1 lettera c. e art. 76 del D.Lgs. n. 36/2023, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 50 comma 4 e 108 comma 1 del D.Lgs 36/2023;

RICHIAMATA la propria Determinazione n. 3 del 10.01.2024 con la quale si stabiliva di procedere all'appalto DEI LAVORI DI VALORIZZAZIONE TURISTICA DEL PARCO MINERARIO DI KREAS IN COMUNE DI ALAGNA VALSESIA LOTTO 2 CUP B35F21002390001 CIG. A0424D4D1D mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 comma 1 lettera c. del D.Lgs. 36/2023, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo dell'art. 108 comma 1 del D.Lgs. 36/2023;

DATO ATTO che la procedura è stata pubblicata sulla Piattaforma Sintel in data 10.01.2024 e sul sito istituzionale dell'Ente in data 10.01.2024, nella sezione "Amministrazione Trasparente – bandi e contratti";

PREMESSO che a seguito dell'espletamento della manifestazione d'interesse sono state invitate a partecipare alla presente procedura negoziata le seguenti imprese:

- M.B.G. DI MASONI BOTTONE GIULIANO di Alagna Valsesia (VC);
- BERTINI S.r.l. di Alagna Valsesia (VC);
- VALLOGGIA F.lli S.r.l. di Borgomanero (NO);
- IMPRESA CAVE DI CORCONIO di Orta San Giulio (NO);
- ALBA COSTRUZIONI S.r.l. di Borgosesia (VC);
- COLMBO SEVERO&C. S.r.l. di Borgo San Giovanni (LO);
- TERRA.CON S.r.l. di Poirino (TO);
- MFD SERVICE S.r.l. di Lainate (MI);
- EUROTEC S.C.A.R.L. di Savigliano (CN);

- SOC. COOP. AGR. VALLI UNITE DEL CANAVESE di Castellamonte (TO);

*In seduta pubblica, alla presenza continua del funzionario suddetto,
si da' inizio alle operazioni di gara*

PRENDE ATTO

- Che non sono presenti rappresentanti degli operatori economici.
- Delle offerte presentate nei termini e con le modalità previste nella lettera d'invito e, precisamente:

NUMERO	IMPRESA CONCORRENTE	FORMA PARTECIPAZIONE	DATA OFFERTA	PRESENTAZIONE
1	MBG di Masoni Bottone Giuliano	Forma singola	giovedì 8 febbraio 2024 12.18.57 CET	

Il Presidente della Commissione:

- procede allo sblocco attraverso la piattaforma telematica finalizzato all'apertura delle buste virtuali "A" contenenti la documentazione amministrativa al fine di verificare l'ammissibilità delle imprese concorrenti alla gara;

DICHIARA

che, complessivamente, risulta ammessa alle successive fasi della gara la seguente impresa concorrente, la quale ha presentato la documentazione regolare e pienamente conforme a quanto prescritto dalla lettera d'invito:

NUMERO	IMPRESA CONCORRENTE	FORMA PARTECIPAZIONE	DATA OFFERTA	PRESENTAZIONE
1	MBG di Masoni Bottone Giuliano	Forma singola	giovedì 8 febbraio 2024 12.18.57 CET	

IL RESPONSABILE DELLA CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Dott. Arch. VANZETTI Alessandro



Handwritten signature: AL Vatt.

VERBALE DI GARA PARTE SECONDA

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA

in seduta pubblica, alla presenza continua del funzionario suddetto,

Il giorno 12 febbraio 2024, alle ore 09.18 si è riunita la Commissione di gara nominata con Determinazione del Responsabile Settore Agrario Tecnico Territorio Ambiente dell'Unione Montana n. 26 del 12.02.2024 e così composta:

-*Presidente* Dott. Arch. Vanzetti Alessandro Responsabile del servizio Agrario, Tecnico, Territorio, Ambiente;

- *Commissario* Geom. Allegra Filippo, esperto;

- *Commissaria* Geom. Cavagliano Luca, esperto;

Non sono presenti rappresentanti delle ditte.

LA COMMISSIONE

Verificato che non sussistono cause di incompatibilità tra i commissari ed i partecipanti alla gara, procede quindi, in seduta pubblica, con l'apertura della busta "offerta tecnica" presentata dai concorrenti sulla piattaforma telematica Sintel, dalla quale risulta che tutti i partecipanti hanno regolarmente presentato la documentazione prevista dal bando.

Il Presidente dà atto che il bando di gara prevede l'assegnazione fino ad un massimo di punti 70 per l'offerta tecnica, ripartiti come indicato nella tabella sottostante, e un massimo di punti 30 per l'offerta economica:

Alle ore 10:10, inizia la seduta in forma riservata e la Commissione decide di assegnare a ciascuno degli elementi qualitativi, un punteggio diretto a seconda se l'operatore economico ha intenzione di offrire o meno le migliorie sotto elencate:

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo
A	Organizzazione tecnico-operativa e delle diverse fasi di cantiere, finalizzate al rispetto delle tempistiche di esecuzione proposte. (di cui si allega relazione descrittiva, massimo 10 pagine in formato A4) (max 20 punti)	20
B	Riduzione sul termine utile contrattuale previsto da capitolato (120 gg), espresso in giorni. Il concorrente dichiara di eseguire i lavori ingiorni (in lettere giorni) in meno rispetto ai giorni previsti da capitolato. (max 15 punti)	15
C	Ulteriori proposte migliorative inerenti le aree oggetto di intervento che la sottoscritta impresa intende offrire, che non comporteranno variazioni o modificazioni al progetto e non richiederanno specifiche progettazioni ed autorizzazioni. (di cui si allega relazione descrittiva, massimo 10 pagine in formato A4) (max 35 punti)	35
TOTALE		70

Il punteggio assegnato per ciascuno dei sub-criteri discrezionali (A e C) sarà ottenuto moltiplicando il numero massimo attribuibile all'elemento o sub-criterio medesimo, per un coefficiente compreso tra 0 e 1 stabilito nel seguente modo:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
APPENA SUFFICIENTE	0,00	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,25	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	0,50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,75	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

Relativamente **al criterio B** "elemento quantitativo", è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo di interpolazione lineare e lo stesso sarà moltiplicato per il punteggio del relativo criterio.

$$Ci = Ra/Rmax$$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;

Ra = Numero di giorni in meno offerti del concorrente *i*-esimo;

Rmax = Miglior offerta di numero di giorni in meno.

Alle ore 09:48 si conclude l'esame delle offerte tecniche presentate e viene così attribuito il seguente punteggio:

DITTA	PUNTO A	PUNTO B	PUNTO C	TOTALE
MBG di Masoni Bottone Giuliano	14,33	0,00 <i>"in quanto la riduzione sul tempo utile proposto dalla ditta è stato ritenuto dalla commissione non attuabile"</i>	17,50	31,83

Alle ore 09:48 la Commissione di gara conclude La fase di valutazione delle offerte tecniche procedendo, in seduta pubblica con la lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche ed alla successiva apertura delle offerte economiche.

Il Presidente: Dott. Arch. VANZETTI Alessandro




Il Commissario: Geom. ALLEGRA Filippo




Il Commissario: Geom. CAVAGLIANO Luca



VERBALE DI GARA PARTE TERZA

in seduta pubblica, alla presenza continua del funzionario suddetto

Non sono presenti rappresentanti delle ditte.

L'anno duemilaventiquattro, addì 12 del mese di febbraio, alle ore 09:53 nella sede dell'Unione Montana dei Comuni della Valsesia in Varallo Sesia, Corso Roma 35 dispone allo sblocco della fase di apertura delle buste virtuali economiche contenenti le offerte economiche con le relative "percentuali di ribasso", il cui esito risulta dal seguente prospetto:

N	Impresa concorrente	Prezzo complessivo offerto	Ribasso offerto (%)
		EURO	
1	MBG di Masoni Bottone Giuliano	204.338,15	0,10

La Commissione, verificata la regolarità delle offerte economiche, da lettura del ribasso percentuale proposto dal concorrente sull'importo posto a base di gara e provvede con il calcolo del punteggio da assegnare a ciascun concorrente, sulla base di quanto previsto dal bando di gara:

Concorrente	Ribasso percentuale %	Punteggio
MBG di Masoni Bottone Giuliano	0,10	30,00

Alle ore 09:50 si conclude la valutazione della busta economica presentata e si riepiloga il punteggio complessivo attribuito:

Ditta	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale
MBG di Masoni Bottone Giuliano	31,83	30,00	61,83

La Commissione prende atto della graduatoria finale risultante dalla sommatoria dei punteggi e viene di conseguenza individuata nella Ditta MBG di Masoni Bottone Giuliano la miglior offerta complessiva con un punteggio 61,83/100.

Viene proposta quindi l'aggiudicazione dell'appalto alla ditta MBG di Masoni Bottone Giuliano e, sulla scorta del ribasso offerto pari al 0,10% a CORPO, l'importo di aggiudicazione risulta pari a €. 218.622,82.= comprensivi di €. 14.284,67.= per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, IVA esclusa.

La gara si conclude alle ore 09:51 e si dispone la trasmissione della documentazione di gara al R.U.P. per i provvedimenti di conseguenza.

Il Presidente: Dott. Arch. VANZETTI Alessandro



Il Commissario: Geom. ALLEGRA Filippo



Il Commissario: Geom. CAVAGLIANO Luca



La Segretaria: Raimondi Cominesi Cristina



