



UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELLA VALSESIA

Corso Roma, 35 - 13019 Varallo (VC) tel. 0163 51555 – 53800 fax 0163 52405
e mail: info@unionemontanavalsesia.it Cod. fisc. 82003830021

STAZIONE UNICA APPALTANTE

VERBALE DI GARA PER AFFIDAMENTO FORNITURA DI UNA CENTRALINA IDROELETTRICA DA INSTALLARE SULL'ACQUEDOTTO COMUNALE DI OTRO IN COMUNE DI ALAGNA VALSESIA.

PROCEDURA NEGOZIATA (ART. 36 COMMA 2 LETT.b) – D.LGS. 50/2016

CODICE CUP: G31E14001080001 – CODICE CIG: 6750315827

APPALTO DA ESEGUIRE PER CONTO DELL'UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELLA VALSESIA

Procedura negoziata secondo i disposti ed ai sensi dell'art.36 Comma 2 lett.b) del Decreto Legislativo 18.04.2016 n. 50.

L'anno duemilasedici, il giorno 5 del mese di ottobre alle ore 9,00, presso la sede della Unione Montana dei Comuni della Valsesia in corso Roma n°35, il Responsabile Unico del Procedimento dell'Unione Montana dei Comuni della Valsesia Godio Marco, il Responsabile del Servizio Amministrativo, Programmazione Sviluppo economico - sociale dell'Unione Montana Dott.sa Marzia Novarina ed il Dott.Ing.Claudio Francione - Esperto, si sono riuniti in seduta pubblica per l'affidamento in appalto della fornitura in premessa.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Richiamata la deliberazione del Consiglio della Comunità Montana Valsesia n.76 in data 31/05/2013, esecutiva, con la quale è stata istituita, presso gli Uffici dell'Ente, la Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) di cui all'art. 33 del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163 (Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture) e s.m.i. e al Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 30 Giugno 2011, emanato in attuazione dell'articolo 13 della Legge 13 agosto 2010, n. 136.

Dato atto che con Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 88 del 11.9.2015 la Comunità Montana Valsesia è estinta per trasformazione in Unione dei comuni della Valsesia con effetto alla data del 1 ottobre 2015. A decorrere da tale data l'Unione Montana dei Comuni della Valsesia subentra in tutti i rapporti giuridici attivi, passivi e contrattuali facenti capo alla Comunità Montana Valsesia

PREMESSO

Che con determinazione del Responsabile del Settore Agrario, Tecnico, Territorio, Ambiente dell'Unione Montana dei Comuni della Valsesia n. 180 in data 07/09/2016 è stata approvata la lettera di invito e sono state invitate a presentare offerta economicamente più vantaggiosa, mediante procedura negoziata ai sensi dell'Art. 95, Commi 2 e 6 del D.Lgs. n. 50/2016, le seguenti ditte:

N.	IMPRESA
1	ELETTROMECCANICA ADRIATICA – ASCOLI PICENO
2	ANGELI IDRAULICA - CLOZ
3	IREM SPA – BORGONE SUSÀ
4	E ++ SRL – CUNEO
5	CAMU LENZI – ARCO
6	HYDROTECH SRL – TOLMEZZO
7	EPF ENERGY SRL – CARRU'
8	GEA SRL – LAVAGNA
9	HYDRO ENERGIA – VICENZA
10	ZECO SRL – FARA VICENTINO
11	TECHNO ALPIN SPA – BOLZANO
12	S.T.E. ENERGY SPA – PADOVA
13	SCOTTA SPA – VILLAFALLETTO
14	O.M.TON SRL – TRENTO
15	TAMANINI HYDRO SRL - TRENTO

Che la scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno 30/09/2016 alle ore 12.00;

Che il Bando di gara prevede che l'aggiudicazione abbia luogo ancorché pervenga una sola offerta valida, purchè ammissibile;

Che a seguito del predetto invito ed entro il termine stabilito dalla lettera, sono pervenute offerte da parte delle seguenti ditte:

N.	IMPRESA
1	PELFA GROUP SRL. - MILANO
2	O.M.TON SRL – TRENTO
3	IREM SPA – BORGONE SUSÀ
4	TAMANINI HYDRO SRL - TRENTO

Che l'apertura delle buste presso la sede della Stazione Unica Appaltante costituita presso la Unione Montana dei Comuni della Valsesia, in Varallo Sesia, Corso Roma, 35, è stata fissata in prima seduta pubblica per il giorno 4 ottobre 2016, alle ore 9,00;

Che con determinazione del Responsabile del Settore Agrario, Tecnico, Territorio, Ambiente dell'Unione Montana dei Comuni della Valsesia n.2036 del 30/09/2016, è stata nominata la Commissione esaminatrice della gara per l'affidamento della fornitura di una centralina idroelettrica da posizionarsi sull'acquedotto comunale di Otro in Comune di Alagna Valsesia, composta dai Signori :

- Presidente: Godio p.a. Marco – Responsabile del Settore Agrario, Ambiente e Territorio;
- Commissario : Novarina Dott.ssa Marzia – Responsabile del Settore Amministrativo, Programmazione Sviluppo economico - sociale
- Commissario: Francione Dott. Ing. Claudio – in qualità di membro esperto

Che, per motivi di carattere personale di un membro della commissione, la seduta di gara è stata rinviata al giorno 5 ottobre 2016, alle ore 9,00 e che detto spostamento è stato comunicato alle ditte partecipanti giusta nota prot.n.3826/VI.5 del 03/10/2016.

TUTTO CIÒ PREMESSO

in seduta pubblica, alla presenza continua dei funzionari suddetti,
SI DA' INIZIO ALLE OPERAZIONI DI GARA

I dipendenti presenti, viste le Ditte partecipanti alla gara, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Non sono presenti rappresentanti delle ditte.

La Commissione, rilevata la presenza dell'offerta della Ditta Pelfa Group s.r.l. di Buja (UD), non presente nell'elenco delle imprese invitate, valuta conveniente nell'interesse dell'Ente ammettere la ditta stessa alla gara, per il principio della libera concorrenza, ancorché l'impresa risulti in possesso nei necessari requisiti.

Sull'argomento viene richiamata la sentenza n.347/2014 in data 12/02/2014 del T.A.R. Piemonte: *"...allorché non risultino compromesse le procedure di gara o ne impediscano il celere svolgimento, l'ammissione alla gara risponde alla ratio del sistema, in linea con il principio del favor participationis precipitato della libera concorrenza, che possa prendere parte alla selezione un'impresa non previamente invitata, purché in possesso dei requisiti di partecipazione indicati dalla lex specialis"*.

La ditta Pelfa Group viene pertanto formalmente ammessa alla gara e, constatata l'integrità dei plichi contenenti la documentazione di rito, pervenute nei termini previsti, procede all'apertura delle buste ed alla prima fase di verifica della documentazione amministrativa contenuta nella **busta A)** di ciascuna ditta partecipante dalla quale risulta:

1. Che la Ditta PELFA GROUP S.R.L. di Milano, ha presentato:
 - la dichiarazione cumulativa redatta sulla base dell'allegato A dell'invito,
 - le dichiarazioni sull'assenza delle cause di esclusione indicate nell'allegato B,
 - copia della certificazione ISO 9001:2008
 - esaustiva presentazione dell'impresa
 - documento PassOE per la verifica del possesso dei requisiti mediante AVCPass.
2. Che la Ditta O.M.TON. S.R.L. di Trento, ha presentato:
 - la dichiarazione cumulativa redatta sulla base dell'allegato A dell'invito,
 - le dichiarazioni sull'assenza delle cause di esclusione indicate nell'allegato B,
 - copia della certificazione ISO 9001:2008
 - copia del certificato di controllo della produzione (EN1090-1:2009+A1:2001)
 - copia del certificato di qualità per la saldatura (UNI ENISO 3834-2:2006)
 - esaustiva presentazione dell'impresa
 - documento PassOE per la verifica del possesso dei requisiti mediante AVCPass
3. Che la Ditta IREM SPA di S.Antonino di Susa (TO), ha presentato:
 - la dichiarazione cumulativa redatta sulla base dell'allegato A dell'invito,
 - le dichiarazioni sull'assenza delle cause di esclusione indicate nell'allegato B,
 - copia della certificazione ISO 9001:2008
 - copia della certificazione ISO 14001:2004
 - copia della certificazione ISO 18001:2007
 - esaustiva presentazione dell'impresa
 - documento PassOE per la verifica del possesso dei requisiti mediante AVCPass
4. Che la Ditta TAMANINI HYDRO S.R.L. di Trento, ha presentato:
 - la dichiarazione cumulativa redatta sulla base dell'allegato A dell'invito,
 - le dichiarazioni sull'assenza delle cause di esclusione indicate nell'allegato B,

- copia della certificazione ISO 9001:2008
- esaustiva presentazione dell'impresa
- documento PassOE per la verifica del possesso dei requisiti mediante AVCPass

Il Responsabile delle verifiche, Marco Godio, procede con l'acquisizione ed ammissione dei partecipanti mediante il sistema AVCPass di cui all'art. 2, comma 3.2 della delibera n. 111 del 20.12.2012 dell'AVCP e s.m.i..

Constatato che la documentazione prodotta dalle imprese risulta conforme a quanto richiesto dal bando di gara, la Commissione prosegue con la procedura prevista nel disciplinare di gara provvedendo con l'apertura delle **busta B)** "documentazione tecnica" al fine di constatarne la regolarità formale.

Si dà atto che la lettera di invito prevede l'assegnazione di punti 100 (cento) per le offerte tecnica ed economica, ripartiti come indicato nella tabella sottostante:

	Elementi di valutazione	Punti max
1	Riduzione dei tempi di consegna rispetto a quanto previsto in Capitolato	5
2	Garanzia - prolungamento del periodo di garanzia sulle forniture rispetto a quanto previsto in Capitolato	5
3	Certificazioni ambientali dei processi produttivi, durata in vita dei macchinari, costi della manutenzione	5
4	Livello di telecontrollo e remotizzazione dei dati	5
5	Potenzialità del software di gestione e controllo	5
6	Miglior prezzo	75
TOTALE		100/100

Il punteggio dell'offerta economica è da assegnarsi proporzionalmente secondo la seguente formula:

$$\text{punteggio} = \frac{\text{miglior prezzo}}{\text{prezzo da valutare}} \times 75$$

Accertata la regolarità della documentazione tecnica presentata dalle ditte ammesse alla gara, la Commissione chiude pertanto la prima seduta pubblica alle ore 9,45 e continua in seduta riservata con l'esame delle offerte tecniche e l'assegnazione dei relativi punteggi illustrati sopra.

Sulla base dell'analisi e valutazione delle offerte tecniche pervenute, predisposte e riferite alle specifiche previste dal bando di gara, come sopra indicate, i Commissari procedono all'esame della documentazione proposta dai partecipanti.

Offerente 1 – PELFA GROUP S.R.L. di Milano

L'impresa dichiara di offrire le seguenti migliorie:

- punto 1 Riduzione dei tempi di consegna : nessuna riduzione
- punto 2 Prolungamento del periodo di garanzia: mesi 6 (18 complessivi)
- punto 3 Certificazioni ambientali dei processi produttivi: nessuna
Durata in vita dei macchinari: descrizione sulla durabilità per 100.000 ore
Costi della manutenzione : non indicati
- punto 4 Livello di telecontrollo e remotizzazione dei dati : buon livello di controllo

- punto 5 Potenzialità del software di gestione: livello ottimale di gestione

La Commissione verificato quanto indicato dalla ditta, prosegue con l'esame della successiva offerta tecnica.

Offerente 2 – O.M.TON. S.R.L. di Trento

L'impresa dichiara di offrire le seguenti migliorie:

- punto 1 Riduzione dei tempi di consegna : 20 giorni (80 gg. complessivi)
- punto 2 Prolungamento del periodo di garanzia: mesi 24 (36 complessivi) sulle parti meccaniche e nessuno (12 complessivi) sulle parti elettriche
- punto 3 Certificazioni ambientali dei processi produttivi: nessuna
Durata in vita dei macchinari: descrizione sulle caratteristiche di antiusura dei componenti ad assemblaggi e saldature certificate
Costi della manutenzione : non indicati
- punto 4 Livello di telecontrollo e remotizzazione dei dati : buon livello di telecontrollo
- punto 5 Potenzialità del software di gestione: buon livello dei software di gestione

La Commissione verificato quanto indicato dalla ditta, prosegue con l'esame della successiva offerta tecnica.

Offerente 3 – IREM SPA di S.Antonino di Susa (TO)

L'impresa dichiara di offrire le seguenti migliorie:

- punto 1 Riduzione dei tempi di consegna : 23 giorni (77 gg. complessivi)
- punto 2 Prolungamento del periodo di garanzia: mesi 24 (36 complessivi)
- punto 3 Certificazioni ambientali dei processi produttivi: ISO 14001:2004 + ISO 18001:2007
Durata in vita dei macchinari: 40 anni
Costi della manutenzione : euro 500 annui
- punto 4 Livello di telecontrollo e remotizzazione dei dati : sufficiente livello di telecontrollo
- punto 5 Potenzialità del software di gestione: sufficiente livello dei software di gestione

La Commissione verificato quanto indicato dalla ditta, prosegue con l'esame della successiva offerta tecnica.

Offerente 4 – TAMANINI HYDRO S.R.L. di Trento

L'impresa dichiara di offrire le seguenti migliorie:

- punto 1 Riduzione dei tempi di consegna : nessuna riduzione
- punto 2 Prolungamento del periodo di garanzia: mesi 12 (24 complessivi)
- punto 3 Certificazioni ambientali dei processi produttivi: nessuna
Durata in vita dei macchinari: descrizione sulle buone caratteristiche dei componenti e degli assemblaggi.
Costi della manutenzione : non indicati
- punto 4 Livello di telecontrollo e remotizzazione dei dati : livello ottimale di controllo
- punto 5 Potenzialità del software di gestione: livello ottimale di gestione

Sulla base dell'analisi e valutazione delle offerte tecniche pervenute, predisposte e riferite alle specifiche previste dal bando di gara, come sopra indicate, i Commissari procedono all'esame della documentazione proposta e all'assegnazione dei punteggi, come dettagliato nel seguente prospetto:

DITTA		Punto n. 1	Punto n. 2	Punto n. 3	Punto n. 4	Punto n.5	PUNTI
1	PELFA GROUP S.R.L	0	1,25	3	5	4	13,25
2	O.M.TON. S.R.L	4,35	2,5	3	4	3	16,85
3	IREM SPA	5	5	5	2	2	19,00
4	TAMANINI HYDRO S.R.L.	0	2,5	3	5	5	15,50

Completata l'assegnazione dei punteggi per l'offerta tecnica, alle ore 10,45 si riprende la seduta in modalità pubblica.

Non sono presenti rappresentanti delle ditte.

Il Presidente dà quindi lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche.

Si passa poi all'apertura delle buste C) contenenti le offerte economiche, per le quali è prevista l'assegnazione di un punteggio massimo di 75 alla migliore offerta e un punteggio proporzionalmente ridotto con l'applicazione della seguente formula per la determinazione del coefficiente:

$$\text{punteggio} = \frac{\text{offerta più conveniente}}{\text{offerta da valutare}} \times 75$$

Lette le offerte economiche proposte dalle ditte in gara e a seguito dell'applicazione della suddetta formula di calcolo risulta la seguente assegnazione di punteggi:

Ditta	Prezzo proposto	Punteggio assegnato
PELFA GROUP S.R.L	88.000,00	48,69
O.M.TON. S.R.L	65.800,00	65,12
IREM SPA	57.130,00	75,00
TAMANINI HYDRO S.R.L.	125.000,00	34,28

La Commissione procede quindi con la sommatoria dei punteggi delle offerte tecniche ed economiche da cui ne consegue la seguente graduatoria finale:

Ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale assegnato
PELFA GROUP S.R.L	13,25	48,69	61,94
O.M.TON. S.R.L	16,85	65,12	81,97
IREM SPA	19,00	75,00	94,00
TAMANINI HYDRO S.R.L.	15,50	34,28	49,78

Risulta pertanto aggiudicataria in via provvisoria la Ditta IREM SPA di S.Antonino di Susa (TO) avendo conseguito il miglior punteggio complessivo di Punti 94/100 .

L'importo netto contrattuale risulta pari a Euro 57.130,00.= (cinquantasettemilacentotrenta/00), oltre all'IVA di legge.

Ultimata la gara alle ore 11:30, il Responsabile del Procedimento Marco Godio dispone che la presente proposta di aggiudicazione venga trasmessa al Servizio competente per i provvedimenti consequenziali.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.to (P.A. Marco Godio)

IL COMMISSARIO

F.to (Dott.ssa Marzia Novarina)

IL COMMISSARIO

F.TO (Ing.Claudio Francione)